



Gemeenteraad van Tiel

Achterweg 2, 4001 MV Tiel
Postbus 6325, 4000 HH Tiel
Telefoon: (0344) 637 111
Telefax: (0344) 637 299
E-mail: gemeente@tiel.nl
Internet: www.tiel.nl

Doorkiesnummer: (0344) 637243

Tiel : 15 mei 2018
Kenmerk : RoS/HB/CB
Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen aan het college (ex art. 41 RvO) met betrekking tot het WKO-systeem in Passewaaij buurt 7

Geachte leden van de gemeenteraad,

Inleiding

Op 20 maart 2018 hebben de fracties van VVD, PvdB en CU een aantal vragen ingediend met betrekking tot de warmtevoorziening in Passewaaij buurt 7. Bij brief van 17 april 2018 hebben wij u ervan in kennis gesteld dat wij de termijn van 30 dagen na indiening niet zouden halen. In plaats daarvan hebben wij als datum 19 mei 2018 genoemd.

De aanleiding daarvoor was onder andere dat wij ook Eteck in de gelegenheid wilden stellen te reageren.

Juridisch advies positie gemeente Tiel

Mede naar aanleiding van uw vragen en vragen van een aantal inwoners, georganiseerd in een klankbordgroep die beogen een stichting in het leven te roepen, hebben wij juridisch advies gevraagd aan Van Goud Advocaten te Arnhem. Deze heeft ons tijdens het overnameproces in 2015 ook geadviseerd. Het advies is dat de gemeente geen juridische aansprakelijkheid treft, maar wel een maatschappelijke verantwoordelijkheid kan nemen door in gesprek te gaan met Eteck. Dit advies is opgenomen als **bijlage 2**.

In algemene zin willen wij stellen dat de gemeente geen verantwoordings- of handhavingsrol in de warmtelevering heeft. Dit is primair een privaatrechtelijke aangelegenheid tussen leverancier (Eteck) en inwoners. Zij hebben daarvoor ieder eigen leveringsovereenkomsten. Geen der betrokken is gehouden om de gemeente bij wanprestatie te informeren (behoudens de bepalingen in de overeenkomst van juni 2015, zie hiervoor ook het advies in bijlage 1.

Uw algemene opmerking over de warmtevoorziening

In de inleiding van uw vraagstelling stelt u het volgende:

"Helaas heeft de laatste vorstperiode opnieuw aangetoond dat het systeem niet overal voldoet. Een aantal woningen hebben een goede warmtevoorziening (al is die niet duurzaam maar op gas) maar ook een deel van de woningen niet. Een, tot nu toe onbekend, aantal gezinnen heeft letterlijk in de kou gezeten. Volgens de klankbordgroep WKO-Passewaaij7 en de Stichting WKO-Passewaaij 7 i.o. die de belangen behartigt van de gebruikers van het WKO systeem



waren er relatief veel klachten en probeerden de monteurs van Eteck te doen wat ze konden met dit systeem, hetgeen helaas vaak lang duurde en niet in alle gevallen tot oplossingen leidde. Zeker niet tot duurzame oplossingen".

Reactie Eteck

Wij hebben Eteck om een reactie gevraagd. Deze is: "Niet duurzaam maar op gas" is pertinent onjuist. De meeste installaties draaien in basis op warmtepompen, ook tijdens de koude periode. Maar bij kouder weer gaan ook de CV-ketels meedraaien, dat is nu eenmaal het in het verleden gekozen concept. Daarmee is de installatie niet ineens NIET duurzaam. Hij is nl nog altijd MEER duurzaam dan alleen op gas stoken.

Letterlijk in de kou zitten is dus relatief. NB: we praten daarbij niet goed wat is gebeurd, maar er is in principe altijd aanvoer van 32gr water geweest, er was nl sprake van verminderde levering. Bij deze buitentemperaturen had de aanvoer 45gr moeten zijn. Daarmee werd de woning niet ca 20gr maar slechts ca 15gr. Maar als er volledig uitval was geweest had de temperatuur in de woning wellicht naar 5 tot 10 gr gedaald.

Vraag 1:

Is het u bekend dat sommige installaties in de warmtekelders niet voldoen om voldoende warmte- en koude te leveren aan sommige bewoners in Buurt 7 Passewaaij?

Antwoord 1:

Ten tijde van het indienen van uw vragen was dat ons alleen uit een krantenartikel van De Gelderlander begin maart 2018 bekend. Dit gegeven is niet rechtstreeks door Eteck of inwoners aan ons college bekend gemaakt; daar was overigens ook geen (juridische) grondslag voor.

Wel kregen wij signalen dat de warmtekelder aan Groot Koolwitje niet optimaal functioneerde. Daar was een extra pieklastinstallatie (op gas) bijgeplaatst en kregen wij signalen dat de van Eco-Maat overgenomen installatie gebreken had en/of de grondwateraanvoerpijpen mogelijk onvoldoende functioneerden. Ook dat de pieklastinstallaties abnormaal veel moesten bijspringen. Wij hadden echter géén signalen (tot begin maart dit jaar) dat Eteck niet aan de warmte- en koudevraag in dit cluster kon voldoen.

Eteck geeft hierbij als reactie:

Dit is slechts bij incidenten en niet structureel. Belangrijk feit hierbij is dat de installaties die al wel volledig zijn gerenoveerd ook tijdens de afgelopen periode geen problemen hebben opgeleverd. Dus binnen enkele maanden (voor komend stookseizoen) zullen alle installaties (totaal 12 kelders) op dit niveau zijn.

Eteck geeft hiermee aan zich te zullen inspannen om alle 12 installaties, ook die aan Groot Koolwitje, aan de eisen te laten voldoen.

Vraag 2:

Is de Gemeente Tiel op de hoogte van het feit dat de warmte in een aantal clusters grotendeels niet wordt geleverd op een duurzame wijze maar d.m.v. gas waardoor de oorspronkelijke duurzame doelstellingen niet worden nagekomen?

Antwoord 2:

Het gegeven dat warmte grotendeels niet op duurzame wijze maar op gas wordt geleverd is ons niet bekend. De installaties zijn zodanig ontworpen, dat bij normaal functioneren 80% van de warmte duurzaam wordt opgewekt. Niettemin hebben wij begin 2017 van Eteck begrepen dat een aantal clusters nog niet optimaal functioneert. Dit zijn de clusters Groot Koolwitje, Klein Koolwitje en Bruine Eikenpage.

Verder geeft Eteck als reactie:

Sinds de overname is de hoeveelheid gas met 30% verlaagd en verwachten wij na afronding van de renovatiewerkzaamheden een besparing van 50% te bereiken (tov overnamemoment). Eenvoudig rekenwerk levert dan op dat we minimaal de helft van de warmte opwekken met warmtepompen (er wordt nl niet minder warmte verkocht), maar aangezien bij overname niet alle warmtepompen stil stonden, zal het aandeel duurzaam na afronding renovatie op ca 70% uitkomen. De resterende 30% wordt met gas geproduceerd, hetgeen wij overigens met duurzaamheidslabel inkopen.

Vraag 3:

Weet de Gemeente Tiel welke inwoners bij welke clusters in de kou hebben gezeten?

Antwoord 3:

Uit de krantenartikelen begin maart 2018 maken wij op dat het in die periode om ca. 100 woningen gaat (citaat directeur Eteck). Het is ons niet bekend om welke woningen het precies gaat.

Vraag 4:

Is de Gemeente Tiel bereid om te inventariseren hoe groot de problemen zijn?

Antwoord 4:

Wij vinden het belangrijker dat wij naar een oplossingsrichting toe werken in plaats van de problemen allemaal precies in kaart te brengen; wij willen ons richten op de hoofdlijnen. Dit proces om tot oplossingen te komen willen wij in beginsel faciliteren zonder financiële aansprakelijkheid te erkennen.

Wij zijn daarvoor in overleg met zowel de bewonersdelegatie (klankbordgroep) als Eteck. Alle partijen hebben er belang bij om tot een acceptabele oplossing te komen. Ook Eteck, die heeft belang bij een goed imago zoals zijzelf schriftelijk heeft aangegeven.

Vraag 5:

Is de Gemeente Tiel bereid om te inventariseren of Eteck voldoet (dan wel kan voldoen) aan de afspraken die zijn gemaakt bij het aangaan van de overeenkomst in juni 2015?

Antwoord 5:

Zoals we bij vraag 3 hebben geantwoord, hechten we meer belang aan oplossingen dan aan juridische aansprakelijkheidsvraagstukken.

Vraag 6:

Is de Gemeente bereid om onderzoek te doen naar de problematieken en haar omvang o.a. door middel van een nieuwe enquête in Buurt 7?

Antwoord 6:

Vooralsnog verwijzen wij naar de antwoorden van uw vragen -3.- en -4.-. We hechten meer belang aan oplossingen dan aan probleemanalyses of schuldvragen. Dit afgezien van kanttekeningen als tijd en kosten die het met zich meebrengt.

Zoals gesteld onder vraag 3 zijn wij bereid de oplossingsrichting te faciliteren. Als in het komende proces blijkt dat het noodzakelijk is om alsnog een enquête uit te doen, zullen wij dat zeker overwegen. In dit stadium zien wij er echter geen aanleiding voor.

Vraag 7:

Heeft de Gemeente Tiel (recent) laten toetsen of de WKO installaties in Buurt 7 voldoen aan het Programma van Eisen uit 2006? Zo ja, wat is hiervan de uitkomst. Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7:

Het Programma van Eisen is uitgangspunt geweest voor de samenwerkingsovereenkomst 2008, die is uitgemond in de energie-overeenkomst in 2010 tussen gemeente, Passewaaij 7 (projectontwikkelaar Klok Druten) en Eco-Maat. De energie-overeenkomst 2010 is vervallen bij de Vaststellingsovereenkomst 2015.

Het Programma van Eisen had als belangrijkste doelstelling een CO2-reductie van minimaal 35% ten opzichte van de toenmalige nieuwbouw. Dit komt overeen met een EPL (energieprestatie op locatie) van 7,5. Daarnaast omvat het Programma van Eisen veel detailinformatie.

Deze informatie is recentelijk niet door de gemeente getoetst. Wel heeft de gemeente in de periode 2012-2015 deze gegevens diverse malen bij Eco-Maat opgevraagd, maar deze kon de informatie onvoldoende verstrekken. Volgens haar zeggen omdat Nuon nalatig was bij het aanleveren van gegevens. Gezien de complexiteit rond de overname van Eco-Maat door Eteck is destijds besloten hier niet meer hard op in te zetten.

Vraag 8:

Heeft de Gemeente Tiel recent nog contact gehad met Eteck over de problemen in de wijk? Zo ja, wat is hiervan de uitkomst? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 8:

Zoals aangegeven zijn wij in overleg met zowel de klankbordgroep als Eteck met als doel een oplossing voor de problemen te vinden.

Vraag 9:

Worden er concrete acties door partijen (Eteck en de Gemeente Tiel) ondernomen om warmte te garanderen voor de inwoners van Buurt 7 Passewaaij?

Antwoord 9:

De garantie voor warmte wordt geleverd door de Warmtewet die vanaf 2014 in werking is getreden. De Autoriteit Consument en Markt is hierbij toezichthouder. De gemeente Tiel heeft hierin geen rol.

Vraag 10:

Ziet de gemeente mogelijkheden om samen met partijen tot een oplossing te komen?

Antwoord 10:

Momenteel zijn er constructieve besprekingen met partijen gaande. Wij vertrouwen op een constructieve oplossing.

Vraag 11:

Indien er investeringen nodig zijn om tot een definitieve oplossing van de huidige problemen te komen, wie zou die kosten volgens u moeten dragen? Is de gemeente Tiel hier partner in?

Antwoord 11:

De kosten moeten in beginsel door Eteck worden gedragen. Eteck heeft leveringsovereenkomsten met de inwoners (afnemers) en is gehouden aan naleving van de Warmtewet. De gemeente en Passewaaij 7 (projectontwikkelaar Klok Druten) zijn wel in de vaststellingsovereenkomst 2015 opgenomen, maar geen risicodragers.

Vraag 12:

Indien Eteck failliet zou gaan en er geen andere partij te vinden is om de business over te nemen, wat is de verantwoordelijkheid van de Gemeente dan? Voldoen de vergunningen

van de installaties van de buurtverwarming aan de geldende wet- en regelgeving?

Antwoord 12:

In geval van faillissement treedt de Warmtewet in werking en geeft de minister van EZ aanwijzingen om het beheer over te nemen. De gemeente heeft hierin geen enkele rol of verantwoordelijkheid.

Vraag 13:

Voldoen de vergunningen van de installaties van de buurtverwarming aan de geldende wet- en regelgeving?

Antwoord 13:

De installaties voldoen aan de vergunningen op gebied van omgevingsvergunning (Bouw- en Activiteitenbesluit, bevoegd gezag: gemeente/ODR) en Waterwet (bevoegd gezag: provincie).

Tot slot

Wij hopen dat wij met deze brief hebben voldaan aan uw behoefte om nadere informatie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester


Drs. I.P. van der Valk


ir. J. Beenakker

Gemeente Tiel
Het college van burgemeester en wethouders
Achterweg 2
4001 MV Tiel



Tiel, 20 maart 2018

Betreft: Schriftelijke vragen aan het college ex artikel 41 RvO inzake
Het WKO – systeem in Buurt 7 Passewaaij.

Geacht college,

Ondergetekenden ontvangen al jaren vele negatieve signalen over het WKO systeem in Buurt 7 Passewaaij. Per 1 juni 2015 is de exploitatie van de WKO overgenomen door Eteck Warmte Passewaaij B.V. Alle betrokken partijen waren toen van mening dat Eteck de beste partij was voor de warmtevoorziening in Buurt 7 Passewaaij. Zij hoopten dat Eteck een verbetering zou brengen in de warmte- en koudevoorziening bij de aangesloten woningen.

Helaas heeft de laatste vorstperiode opnieuw aangetoond dat het systeem niet overal voldoet. Een aantal woningen hebben een goede warmtevoorziening (al is die niet duurzaam maar op gas) maar ook een deel van de woningen niet. Een, tot nu toe onbekend, aantal gezinnen heeft letterlijk in de kou gezeten. Volgens de klankbordgroep WKO-Passewaaij7 en de Stichting WKO-Passewaaij 7 i.o. die de belangen behartigt van de gebruikers van het WKO systeem waren er relatief veel klachten en probeerden de monteurs van Eteck te doen wat ze konden met dit systeem, hetgeen helaas vaak lang duurde en niet in alle gevallen tot oplossingen leidde. Zeker niet tot duurzame oplossingen.

Met name de VVD heeft al meerdere malen aandacht gevraagd voor dit probleem. Tijdens de commissie ruimte in februari jongstleden heeft de VVD art. 41 vragen aangekondigd over de warmteproblematiek in Buurt 7 Passewaaij. Deze worden samen met de PVDB en ChristenUnie ingediend.

Om die reden stellen ondergetekenden de volgende vragen:

1. Is het u bekend dat sommige installaties in de warmtekelders niet voldoen om voldoende warmte- en koude te leveren aan sommige bewoners in Buurt 7 Passewaaij?
2. Is de Gemeente Tiel op de hoogte van het feit dat de warmte in een aantal clusters grotendeels niet wordt geleverd op een duurzame wijze maar d.m.v. gas waardoor de oorspronkelijke duurzame doelstellingen niet worden nagekomen?
3. Weet de Gemeente Tiel welke inwoners bij welke clusters in de kou hebben gezeten?
4. Is de Gemeente Tiel bereid om te inventariseren hoe groot de problemen zijn?
5. Is de Gemeente Tiel bereid om te inventariseren of Eteck voldoet (dan wel kan voldoen) aan de afspraken die zijn gemaakt bij het aangaan van de overeenkomst in juni 2015?
6. Is de Gemeente bereid om onderzoek te doen naar de problematieken en haar omvang o.a. door middel van een nieuwe enquête in Buurt 7?

7. Heeft de Gemeente Tiel (recent) laten toetsen of de WKO installaties in Buurt 7 voldoen aan het Programma van Eisen uit 2006? Zo ja, wat is hiervan de uitkomst. Zo nee, waarom niet?
8. Heeft de Gemeente Tiel recent nog contact gehad met Eteck over de problemen in de wijk? Zo ja, wat is hiervan de uitkomst? Zo nee, waarom niet?
9. Worden er concrete acties door partijen (Eteck en de Gemeente Tiel) ondernomen om warmte te garanderen voor de inwoners van Buurt 7 Passewaaij?
10. Ziet de gemeente mogelijkheden om samen met partijen tot een oplossing te komen?
11. Indien er investeringen nodig zijn om tot een definitieve oplossing van de huidige problemen te komen, wie zou die kosten volgens u moeten dragen? Is de gemeente Tiel hier partner in?
12. Indien Eteck failliet zou gaan en er geen andere partij te vinden is om de business over te nemen, wat is de verantwoordelijkheid van de Gemeente dan?
13. Voldoen de vergunningen van de installaties van de buurtverwarming aan de geldende wet- en regelgeving?

Hoogachtend,

Namens de fracties van de VVD, de ChristenUnie en de PVDB;

A.E.L. Duquesnoy - van den Heuvel J. Stoeten – Flach C.J. Kreuk - Wildeman