

Partij van de Arbeid  
de heer N. Gradisen

Achterweg 2, 4001 MV Tiel  
Postbus 6325, 4000 HH Tiel  
Telefoon: (0344) 637 111  
Telefax: (0344) 637 299  
E-mail: [gemeente@tiel.nl](mailto:gemeente@tiel.nl)  
Internet: [www.tiel.nl](http://www.tiel.nl)

Doorkiesnummer: (0344) 656 427

Tiel : 10-12-2014  
Kenmerk : TS/RK  
Onderwerp : Beantwoording van de door u, op grond van artikel 41 van het Reglement van Orde, gestelde vragen met betrekking de duur van trajecten schuldhulpverlening

Geachte heer Gradisen,

Bij brief van 21 oktober 2014 heeft u namens de fractie van de Partij van de Arbeid vragen gesteld ex artikel 41 R.v.O. Graag beantwoorden wij uw vragen in deze brief. Voor het overzicht hebben wij de vragen integraal opgenomen.

- Vraag 1 a. Hoe lang zit er op dit moment gemiddeld tussen het moment van de aanmelding van een inwoner bij schuldhulpverlening (dus niet vanaf het moment dat het dossier compleet is) tot aan het moment van het eerste gesprek?
- 1 b. Hoe lang duurt op dit moment het gemiddelde traject van schuldhulpverlening vanaf de aanmelding tot het uiteindelijke besluit of iemand in aanmerking komt voor schuldhulpverlening?

Antwoord vraag 1a:

In de periode 01-01-2014 t/m 30-09-2014 bedroeg de gemiddelde doorlooptijd tussen datum eerste melding en datum eerste vervolcontact met de inwoner 12.7 dagen. Het betreft hierbij situaties waarbij tijdens de eerste melding vastgesteld is dat er geen sprake was van een crisissituatie. Bij crisissituaties vindt het eerste contact plaats binnen 3 werkdagen.

Antwoord vraag 1b:

In de periode 01-01-2014 t/m 30-09-2014 duurde het traject gelegen tussen de datum indienen aanvraag en de besluitvorming op de aanvraag gemiddeld 61.9 dagen.

- Vraag 2. Bij hoeveel procent van de aanmeldingen voor schuldhulpverlening die op dit moment in behandeling zijn, worden er wettelijke termijnen overschreden (hierbij doelen wij zowel op de wettelijke termijn die geldt totdat het eerste gesprek plaatsvindt als op de wettelijke termijn die geldt om uiteindelijk een besluit te nemen op de aanmelding)?



Antwoord:

De wettelijke termijn bij aanmeldingen wordt niet overschreden.

De besluitvorming na indiening van een aanvraag vindt bij 40% van de aanvragen niet plaats binnen de termijn van 8 weken zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht. In dit percentage van 40 zijn ook opgenomen de besluiten die genomen zijn nadat een hersteltermijn is geboden.

Vraag 3. Op 10 februari 2014 heeft de fractie van de ChristenUnie u op grond van artikel 41 van het Reglement van Orde een vraag gesteld over de uitvoeringscapaciteit van schuldhulpverlening bij de gemeente Tiel. Hierop heeft u geantwoord dat de uitvoerende teams beschikken over voldoende uitvoeringscapaciteit om te voldoen aan de voorwaarden, zoals tijdigheid en doelmatigheid. In hoeverre bent u nog steeds van mening dat er sprake is van voldoende uitvoeringscapaciteit? Als dit ten opzichte van de situatie in februari 2014 veranderd is, hoe komt dit dan?

Antwoord

Wij zijn van mening dat uitvoeringscapaciteit voldoende is.

In de periode juni tot augustus 2014 is het aantal schuldhulpverleners, dat effectief belast zijn met de afhandeling van aanvragen schuldhulpverlening, tijdelijk lager geweest door ziekte, zwangerschapsverlof en vakantieverlof.

Ook in de administratieve ondersteuning hebben zich in die periode mutaties voorgedaan hetgeen gevolgen heeft gehad voor effectiviteit van de inzet van schuldhulpverleners.

Ter verbetering en versnelling van de werkprocessen is besloten om met een ander automatiseringsprogramma te gaan werken. Schuldhulpverleners hebben ook hun aandeel in de inrichting van dat programma waardoor de effectieve inzet op afhandeling van aanvragen minder is geweest.

Tot slot zijn in die periode ook veel crisismeldingen ontvangen. Deze hebben prioriteit in afhandeling.

Het inspelen op onverwachte mutaties in de bezetting vergt altijd enige tijd en daar waar direct ingespeeld wordt op de wijzigingen is steeds sprake geweest van tijdelijke medewerkers die nog geheel of deels ingewerkt dienden te worden. In genoemde periode zijn 3 tijdelijke medewerkers voor diverse taken ingezet.

Verschillende medewerkers hebben extra uren gewerkt om het automatiseringssysteem zo goed en zo snel mogelijk in te richten.

Vraag 4. In hoeverre heeft de duur van de schuldhulpverleningstrajecten geleid tot klachten vanuit de regiogemeenten waarvoor de gemeente Tiel deze werkzaamheden uitvoert? Kan de duur van deze trajecten ertoe leiden dat gemeenten besluiten om deze werkzaamheden niet meer door de gemeente Tiel uit te laten voeren? In hoeverre is dat aan de orde? Wat voor (financiële) gevolgen zou dat hebben?

Antwoord

Over de uitvoering van schuldhulpverleningstrajecten is ambtelijk regelmatig contact. Bestuurlijk zijn er geen berichten ontvangen dat er sprake zou zijn van ontevredenheid over de wijze van het naleven van de samenwerkingsovereenkomst schuldhulpverlening.

Naar aanleiding van vragen die de fractie van de Partij van de Arbeid Culemborg aldaar aan het college heeft gesteld heeft wethouder Driessen overleg gevoerd met wethouder Stolkwijk van Culemborg. Tijdens dat gesprek heeft wethouder Stolkwijk aangegeven dat de gemeente Culemborg in het kader van de ontwikkelingen in het Sociale Domein de schuldhulpverlening onderdeel wil laten worden van de integrale aanpak hulpverlening en ondersteuning door sociale teams. De schuldhulpverleners die thans in en voor Culemborg fase 1 van de schuldhulpverlening uitvoeren maken deel uit van de sociale teams Culemborg. Vanwege de samenstelling van de sociale teams, ook gezinscoaches maken deel uit van de teams, overweegt het college van Culemborg om ook de schuldhulpverlening fase 2 (repressief) zelf uit

te gaan voeren.

Vraag 5. Kloppen de signalen die wij hebben ontvangen over de lange duur van de trajecten van schuldhulpverlening (ook) voor Tielse inwoners? Indien op vraag 5 het antwoord niet "nee" is, hebben wij de volgende aanvullende vragen:

Antwoord

De in de beantwoording van de vragen 1 en 2 vermelde termijnen betreffen gemiddelden. Op dossierniveau zijn er grote verschillen in doorlooptijden vast te stellen. De doorlooptijd is vooral afhankelijk van de tijd die nodig is om de noodzakelijke informatie van de cliënt te ontvangen i.c. het dossier zo compleet te maken dat onderhandelingen met de schuldenaren gestart kan worden.

Bij meerdere cliënten is er sprake van een hersteltermijn om de cliënt in de gelegenheid te stellen het dossier te completeren. Deze, wettelijke, hersteltermijn beïnvloedt de gemiddelde doorlooptijden omdat de besluittermijn in het systeem absoluut gesteld is op maximaal 54 dagen (Algemene wet bestuursrecht 8 weken). Bij die dossiers is dan een overschrijding van de geregistreerde doorlooptijd aan de orde.

Ook is er sprake van overschrijding van de wettelijke termijn door oorzaken als aangegeven bij de beantwoording van uw derde vraag.

Vraag 6. a. Hoe is deze situatie ontstaan?

b. Waarom duurt het zo lang voordat mensen vanaf aanmelding een eerste gesprek kunnen voeren?

Antwoord vraag 6a:

In de beantwoording van vraag 3 hebben wij dit toegelicht

Antwoord vraag 6b:

Het eerste contact na de melding vindt plaats binnen de daarvoor gestelde termijn omdat gewenst is dat op korte termijn inzicht bestaat in de noodzaak van al dan niet directe schuldhulpverlening. In die fase is er geen sprake van lange termijnen.

Vraag 7. Waarom is de raad tot nu toe nog niet geïnformeerd over de lange duur van trajecten voor schuldhulpverlening?

Antwoord

Trajecten schuldhulpverlening kosten veel tijd. Schuldverlening vindt in verschillende fases plaats. Als een melding met een vraag over betalingsproblemen of schulden wordt ontvangen leidt dat in veel situaties niet tot een concrete aanvraag schuldhulpverlening. Als wel een aanvraag wordt ingediend en vastgesteld wordt dat schuldhulpverlening geboden kan worden, wordt belanghebbende met een beschikking geïnformeerd over het feit dat deze voor gemeentelijke schuldhulpverlening in aanmerking komt. De beschikking is dan wel afgegeven maar het traject schuldhulpverlening is in de meeste situaties echter dan niet zodanig afgerond dat vaststaat wat het feitelijke eindresultaat is. Er moet dan nog overeenstemming met schuldeisers worden bereikt betreffende de minnelijke regeling (betaling van de schulden). Pas nadat de overeenstemming is bereikt ontstaat zicht op de termijn waarbinnen de schuldhulpverlening afgerond zou kunnen zijn.

Overeenstemming met schuldeisers wordt niet in alle situaties bereikt en dat heeft dan tot gevolg dat de beschikking tot toekenning schuldhulpverlening minnelijke regeling ingetrokken wordt omdat deze minnelijke regeling niet tot stand is gekomen. Belanghebbende kan dan een verzoek indienen voor toelating tot de doelgroep van de Wet sanering natuurlijke personen (Wsnp) het zogenoemde wettelijke traject.

Door de systematiek van schuldhulpverlening is niet expliciet geconcludeerd dat er sprake is van lange trajecten schuldhulpverlening waarover de gemeenteraad geïnformeerd diende te worden.

Vraag 8 a. Hoe gaat u ervoor zorgen dat de duur van de trajecten van schuldhulpverlening verkort wordt?

8b. Wat heeft u hierbij van de raad nodig?

Antwoord vraag 8a:

Verdere uitvoering wordt geven aan het beleidsplan schuldverlening en de samenwerking met het maatschappelijk middenveld. Beleid en uitvoering op gebied van preventie en vroegsignalering wordt verder ontwikkelt. Begin 2015 starten wij, in samenwerking met de SCW en de BKR, een pilot gericht op vroegsignalering betalingsproblemen woonlasten. Ook zijn wij zijn bezig met de inrichting van een nieuw automatiseringssysteem dat zal bijdragen in bewaking en verkorting van de termijnen.

Antwoord vraag 8b:


De gemeente ontvangt extra Rijksmiddelen voor het minimabeleid en het beleid schuldhulpverlening. Begin 2015 wordt met de gemeenteraad gesproken over de inzet van deze middelen en willen we aangeven wat nodig is om de schuldhulpverlening in Tiel goed uit te voeren.

Vraag 9. Hoe gaat u de raad verder op de hoogte houden van de duur van de trajecten van schuldhulpverlening?


Antwoord

In de periodieke rapportages aan de gemeenteraad nemen wij informatie betreffende de voortgang van trajecten schuldhulpverlening op.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders  
de secretaris, de burgemeester



mr. M.A.J. Oosterwijk



ir. J. Beenakker