



Betreft: vragen art. 41 RvO betreffende het Sociaal Domein

Tiel, 21 mei 2014.

Geacht College,

U bent invoering aan het geven aan de drie verschillende transitie's in het sociaal domein. Naast dat het een organisatorische verandering is voor de ambtelijke organisatie heeft het ook grote inhoudelijke effecten voor de burgers en vragen de veranderingen een duidelijke koers en visie. Op basis van verschillende documenten en informatie bijeenkomsten hebben we de volgende vragen aan het College:

- Hoe gaat u voorkomen dat de uitvoering van de participatiewet met betrekking tot de tegenprestatie verplichting arbeidsverdringende effecten heeft?
- Op welke manier wordt er aandacht gegeven aan de verschillende groepen die vallen onder de participatiewet en die mobiliteitsdrempels hebben om te komen bij Werkzaak en/of te komen bij arbeidsplek en/of te komen bij hun tegenprestatie plek?
- Is er een effecten en/of risico analyse gemaakt over de sociaal en economische gevolgen en de gezondheidseffecten die de transitie's heeft voor de Tielse inwoners waar de gemeente invloed op heeft? Zo ja wat zijn de uitkomsten van deze analyse. Zo nee, wat is de reden dat een dergelijke analyse niet is gemaakt?
- In Tiel zijn er zover ons bekend twee die gebiedsgericht werken. Op welke wijze gaat de gemeente deze uitbreiden, vormgeven en met welke opdrachten?
- Er wordt in de praktijk een spanningsveld gesignaleerd tussen participatie op basis van burgerbetrokkenheid vanuit de WMO en participatie op basis van tegenprestatie verplichting vanuit de participatiewet. Is dit spanningsveld herkenbaar voor het College en gaat u beleid ontwikkelen om dit spanningsveld te verminderen?

In afwachting van uw reactie,
namens de (steun-)fractie van GroenLinks

Hoogachtend,

A. Önder